

Tecnologías avanzadas y emergentes

Algunos comentarios sobre el informe de tecnologías avanzadas y emergentes.

Luis M. Buresti
Miembro del Comité Editorial
lmb.tech.consultancy@gmail.com

El informe de tecnologías avanzadas y emergentes (Informe T [A+E]) incluye una descripción de cada una de las tecnologías consideradas, como así también un detalle de las subespecialidades incluidas. Se hace también mención de hasta cuatro empresas y/o fondos de inversión que actúan en cada una de esas tecnologías y que son considerados como estadísticamente representativos.

El documento tiene un total de unas cincuenta páginas y se constituye en una herramienta ideal para profesionales de administración de patrimonios a la hora de analizar posibles inversiones en tecnologías de punta.

Una herramienta ideal para profesionales de administración de patrimonios a la hora de analizar posibles inversiones en tecnologías de punta

Sobre la nueva edición

La nueva edición de la Tabla de Tecnologías Avanzadas y Emergentes exhibe un cambio fundamental: incorpora el “puntaje de tecnología”, un concepto estadístico que sirve para determinar la relevancia de las tecnologías en cuestión. Ahora, ya no solo se calcula en base al grado de impacto económico y social y al potencial de desarrollo y adopción, sino que además incluye datos de empresas tecnológicas relevantes que son útiles para determinar el grado efectivo de rendimiento de cada una de las tecnologías identificadas.

Tal base de datos incluye información operativa y económica de aproximadamente 25.000 empresas, tanto públicas (cotizan en un mercado abierto) como privadas (no cotizan en mercado abierto), y la actualización y precisión de tal información se asegura mediante la conexión

automática del sistema desarrollado con diez fuentes externas de datos.

La selección de empresas se definió en base a dos factores: a) un piso de valuación, que según los casos se sitúa entre 10 y 50 millones de dólares, y b) cantidad mínima de “actores” por cada tecnología identificada para garantizar que los resultados estadísticos sean representativos.

Dos definiciones

Antes de continuar, es conveniente definir con cierta precisión el alcance de las palabras empleadas en el título.

Por “Tecnologías avanzadas” se debe entender a las tecnologías más modernas disponibles dentro del estado del arte. Es decir, dentro de esta expresión se engloban las mejores tecnologías disponibles que, además, deben haber alcanzado un cierto grado de estabilidad que permite que su uso sea confiable y con resultados reproducibles.

Por otro lado, en “Tecnologías emergentes” se incluyen las disciplinas que, si bien ya han “salido del laboratorio”, aún cuentan con un grado muy incipiente de desarrollo e implementación.

Un ejemplo son las aeronaves de transporte de pasajeros. El estado del arte son los vehículos que como método de sustentación emplean alas, y dentro de este grupo se puede considerar como tecnología avanzada al Boeing 787, debido a los materiales y métodos innovadores empleados en su construcción, mientras que la aviación con propulsión eléctrica debe ser necesariamente clasificada como tecnología emergente porque, si bien son muchos los desarrollos en curso, aún no existen implementaciones prácticas relevantes.

Los sectores industriales: nomenclador mGICS

Esta nueva edición de la Tabla de Tecnologías Avanzadas y Emergentes, se mantiene la

clasificación de los sectores industriales según el Global Industry Classification Standard (GICS) en forma análoga a lo que típicamente se puede encontrar en las mediciones de capitalización de mercado del Índice S&P-500. Sin embargo, se han introducido algunas modificaciones a fin de adaptar esta metodología a las tendencias prevalentes en el desarrollo de nuevas tecnologías (de ahí la denominación “mGICS”).

Se mantiene la clasificación de los sectores industriales según el Global Industry Classification Standard

Uno de los cambios más relevantes fue consolidar bajo la denominación “Infraestructuras públicas” a los sectores originalmente denominados “Servicios públicos (‘Utilities’)” y “Servicios de comunicaciones”.

Este nuevo enfoque es mucho más abarcativo ya que dentro de Infraestructuras Públicas se incluyen básicamente todos los servicios que permiten la vida moderna.

Otra modificación fue incluir todas las tecnologías vinculadas a métodos y materiales de construcción dentro del “Sector Inmobiliario” ya que se considera que comparten los mismos motores económicos.

Se emplearon diez fuentes externas de datos para obtener la información descriptiva y económica de las empresas que actúan en cada una de las tecnologías identificadas

Comentario metodológico 1: el arte de la indexación

Se emplearon diez fuentes externas de datos para obtener la información descriptiva y económica de las empresas que actúan en cada una de las tecnologías identificadas. Además, se buscó tener un grado de confiabilidad no menor al 98% en lo referido a todos los valores numéricos (por ejemplo, cantidad de empleados, ingresos, valuación, etc.).

En miras a dicho objetivo, fue crítico cruzar a todas las fuentes de información empleadas a fin de llegar a valores razonables y, por lo tanto, fue fundamental conciliar la metodología de cada fuente de información para identificar a cada empresa.

Dentro de un determinado país esto puede ser relativamente sencillo cuando existe algún identificador unívoco de las empresas (FEIN, en Estados Unidos, o CUIT, en Argentina, por decir), pero cuando se consolidan datos recopilados con distintas metodologías y solo está disponible el “nombre” de la empresa, comienzan a aparecer una enorme cantidad de indeterminaciones que son bastante difíciles de resolver automáticamente.

Adicionalmente, se debe considerar que las bases de datos externas disponibles (¡inclusive aquellas de proveedores que tienen muy buena reputación!) están lejos de ser perfectas y es muy frecuente encontrar ambigüedades.

Comentario metodológico 2: el etiquetado

Cuando se decidió incluir a la información económica de cada empresa a fin de calcular el puntaje de tecnología, también surgió la necesidad de asignar con buena precisión la tecnología en la cual se desempeña cada una de las empresas consideradas.

Una vez más, esto puede parecer relativamente sencillo de implementar utilizando palabras clave y/o expresiones idiomáticas varias.

Lamentablemente, aquí aparece un serio problema que se deriva de las “descripciones creativas” con las cuales se autodefinen muchas de las empresas que integran la base de datos.

Es importante mencionar que estas prácticas no corresponden solo a una intención de usar palabras difíciles o de parecer snob, sino que, fundamentalmente, intentan influir en la psicología de un potencial inversor con el objetivo de clasificar a la empresa en un rubro que le asegure la mejor valoración posible.

Descripciones creativas

En términos más o menos convencionales, la actividad de una empresa que produce matafuegos sería “Fabricante de matafuegos”. Sin embargo, en las descripciones de su actividad, algunas compañías de alta tecnología podrían presentarse como “Empresa líder mundial cuya misión es salvar vidas y patrimonios mediante innovadores dispositivos portátiles para la distribución de espuma presurizada”.

Cuando se encuentran textos de esta naturaleza, incluso las mejores herramientas de inteligencia artificial tienen inconvenientes para clasificar a la empresa en cuestión dentro de un determinado rubro tecnológico.

En tales circunstancias, se requieren métodos convencionales de inteligencia natural para resolver las ambigüedades. Lamentablemente, estas revisiones manuales implican una gran cantidad de tiempo.

Se considera que el asunto de las descripciones creativas no es para nada algo de menor relevancia y, por lo tanto, en el Informe de Tecnologías Avanzadas + Emergentes se ha hecho especial énfasis en lograr una redacción extremadamente clara que evite, dentro de lo posible, el uso de jerga técnica. Asimismo, se ha decidido mantener

en un mínimo el uso de adjetivos, evitar totalmente el empleo de superlativos y solo incluir información objetiva.

Datos estadísticos 1: edad de las empresas

Si bien juventud no es sinónimo ni de capacidad creativa, ni de actitud innovadora, la realidad es que la sabiduría popular correlaciona fuertemente estos conceptos y, por lo tanto, el sistema de la tabla le asigna un peso relevante a la edad de las empresas a la hora de elaborar los rankings.

El sistema de la tabla le asigna un peso relevante a la edad de las empresas a la hora de elaborar los rankings

Para determinar la edad real (aAge) de una empresa se utiliza la fecha oficial de constitución, mientras que para calcular la edad efectiva (eAge) se tienen en cuenta una serie de hitos relevantes que ocurren durante la evolución normal de una empresa, como ser una reorganización mayor o el lanzamiento de un producto o servicio "revolucionario".

Entonces, resulta que siempre se verifica que la edad efectiva es menor o igual a la edad real ($eAge \leq aAge$).

La edad real promedio de las empresas públicas incluidas en la base de datos T [A+E] es de catorce años, y el 25% de ellas tiene menos de seis años; mientras que en el caso de las empresas privadas esa edad media cae a nueve años y el 40% suma menos de seis.

Por otro lado, cuando se analiza la distribución estadística de las edades efectivas, se encuentra que el promedio de las empresas públicas se reduce a siete años y que el 38% de ellas tiene menos de cuatro años, y que ese valor es de seis años

en el caso de las empresas privadas, con el 44% de ellas menores a cuatro años.

Es interesante notar que el sistema T [A+E] calcula, además, un tercer tipo de edad que se denomina "edad estrella" (sAge) la cual mide el tiempo que le demanda a una empresa en convertirse en unicornio o en salir a bolsa desde su fecha de fundación.

Datos estadísticos 2: enorme concentración geográfica

Si se considera el total de las empresas incluidas en la evaluación T [A+E], se encuentra que un 57% tiene sede legal en Estados Unidos, un 8% en Reino Unido y que el tercer lugar es compartido por China y Alemania, con un 4% cada una.

Un 57% tiene sede legal en Estados Unidos, un 8% en Reino Unido y que el tercer lugar es compartido por China y Alemania

Si el enfoque es solo en las empresas consideradas unicornios y unicornios emergentes, se nota que 48% es originario de Estados Unidos, pero los puestos siguientes pertenecen a China (17%) e India (7%), quedando el cuarto puesto para el Reino Unido (5%).

Es interesante notar que esta concentración geográfica se da, además, dentro de cada uno de los países considerados, ya que en casi todos los casos las empresas se concentran en unas pocas regiones urbanas.

El caso de Estados Unidos es bastante emblemático ya que aproximadamente un 30% de las empresas relevadas se encuentra en la zona de la Bahía de San Francisco (Silicon Valley), mientras que el Gran New York concentra casi un 10% de las empresas y el área de Boston un 6%. O sea

que, en Estados Unidos, solo tres centros urbanos concentran casi el 50% de las empresas de alta tecnología. Situaciones análogas se dan en China, India, Reino Unido e incluso Alemania.

Si el presente análisis se hace solo en base a la valuación/fondeo de las empresas privadas, la situación es bastante similar: un 46% de la valuación total en Estados Unidos, y un 13 y 9% en China e India, respectivamente.

Finalmente, si se toma en consideración la capitalización de mercado de las empresas públicas, se debe reconocer que la base de datos T [A+AE] presenta un sesgo estadístico estructural derivado de favorecer ciertos factores de transparencia de mercado, y entonces resulta que casi el 80% de la capitalización de mercado mundial considerada pertenece a empresas radicadas en Estados Unidos.

Datos estadísticos 3: productividad

Uno de los métodos para medir productividad, y seguramente el más sencillo, es calcular la relación entre ingresos y cantidad de personal empleado directo (USD/empleado.año), cálculo muy simple de realizar en base a la información disponible en el sistema T [A+E].

El valor medio para la totalidad de las empresas se ubica en los 262.000 dólares

Un análisis general permite verificar que no existe gran diferencia entre los valores de productividad de las empresas públicas y privadas, y que el valor medio para la totalidad de las empresas se ubica en los 262.000 dólares.

Si el análisis se realiza por sector industrial, surge que “Materiales” y “Energía” se ubican por encima de la media mencionada, mientras que “Consumo defensivo” y “Tecnología de la información” se encuentran por debajo.

“Materiales” y “Energía” se ubican por encima de la media mencionada

Un poco como era de esperar, entre las tecnologías con más alta productividad es posible encontrar a “SeTe” (dispositivos semiconductores y equipamiento asociado), que alcanza una media de 505.000 dólares.

Un caso muy interesante es el de algunas de las principales tecnologías vinculadas a “Cuidados de la salud” (por ejemplo, HeDi, OnTe y NeSy), cuya productividad promedio se acerca a los 400.000 dólares, pero que si se analiza detenidamente la estructura de los datos se puede advertir que hay muchas empresas de estos rubros con ingresos ínfimos ya que todavía se encuentran en “modo investigación”.

La anomalía se puede visualizar claramente, no solo por la forma del histograma resultante, sino por el hecho que la mediana de la productividad de esas tecnologías es menos de la mitad que el promedio aritmético. Solo a título de referencia, se puede mencionar que las tecnologías SaFa (plantas industriales inteligentes) y EIOp (equipamiento electrónico y óptico) tienen una productividad media de 218.000 dólares y una mediana ligeramente inferior.

Finalmente, se puede decir que, tanto para los valores generales, como para la gran mayoría de las tecnologías consideradas, el valor del promedio se ubica ligeramente por encima del valor de la mediana. Esto indica algún grado de polarización hacia empresas grandes.

No obstante, hay algunas tecnologías para las cuales esta relación se invierte. Las más notorias son AdBa (baterías avanzadas) y MaRu (reciclaje y purificación de materiales), lo que tiende a indicar la existencia de muchas empresas pequeñas y que, por lo tanto, son sectores con mayor probabilidad de consolidación de empresas. ❖

Imb.tech	TECNOLOGIAS AVANZADAS + EMERGENTES		
Facta, Non Verba	© Imb.tech (2021 - 2024) Todos los Derechos Reservados. Formato de Impresión.: A4 Clave de Trazabilidad.: T451-BB5uM-es		

IT Enln Infraestructura para Empresas

Porcentaje de la Tecnología
98

Escala +
+++++

Descripción | Perspectivas de la Tecnología

En el símbolo Enln se incluyen a los productos y servicios de software relacionados con la administración general y/o productividad de las empresas. Se estima que hacia 2,030 solo el mercado de USA puede representar un monto anual de inversión cercano a los 1,000 B USD, mientras que el mercado mundial puede exceder fácilmente los 3,000 B USD. Principal Tecnología Subyacente.: Ingeniería de Datos

Sub-Tecnologías / Sub-Especialidades Incluidas

Gestión de Gastos Empresariales (BSM) <<> Gestión de Relaciones con los Clientes (CRM) <<> Planificación de Recursos Empresariales (ERP) <<> Sistemas de Recursos Humanos (HRS) / Selección de Personal <<> Consultoría de TI <<> Sistemas de TI Mantenimiento Remoto <<> Planificación de Requisitos de Material (MRP) <<> Herramientas Productividad / Colaborativas.

ServiceNow Inc

Símbolo	Mercado	Tamaño	STO	52 H.L.	1 Yr Rtn
NOW	NYSE	M	0.6%	86.4%	3.3%

Tipo de Organización.: US Public Co | Actividades Relevantes.: ServiceNow es una firma de software con sede en California, que desarrolla plataformas de computación en nube como servicio (PaaS) para la gestión de flujos de trabajo para operaciones empresariales. Estas plataformas incluyen módulos a medida para actividades tales como: Gobernanza, Gestión de Riesgos, Cumplimiento, Auditorías, Gestión de Proveedores, etc.

Asana Inc

Símbolo	Mercado	Tamaño	STO	52 H.L.	1 Yr Rtn
ASAN	NYSE	S	1.1%	2.9%	32.8%

Tipo de Organización.: US Public Co | Actividades Relevantes.: Plataforma de software como servicio (SaaS) diseñada para la colaboración en equipo y la gestión del trabajo. Asana integra bajo una misma aplicación herramientas empresariales comunes como: Google Workspace, Figma (software colaborativo), Zoom, etc. En 2024 se informa que Asana cuenta con más de 150.000 clientes varios de ellos con más de 10.000

Workday Inc

Símbolo	Mercado	Tamaño	STO	52 H.L.	1 Yr Rtn
WDAY	NSDAQ	M	1.1%	71.9%	16.6%

Tipo de Organización.: US Public Co | Actividades Relevantes.: Workday proporciona aplicaciones empresariales en la nube que ayudan a sus clientes a planificar, ejecutar, analizar y ampliar a otras aplicaciones y entornos para gestionar sus negocios y operaciones. Ofrece un conjunto de aplicaciones de gestión financiera, soluciones de gestión del gasto, gestión del capital humano, soluciones de cadena de suministro e

Expanded Tech-Software Sector [iShares]

Símbolo	Mercado	Tamaño	STO	52 H.L.	TER
IGV	BATS	G	3.6%	88.8%	0.41%

Vehículo de Inversión.: ETF / UCITS | Actividades Relevantes.: IGV posee una cartera muy diversificada de empresas de software que operan en el mercado norteamericano. Dada la limitación del tamaño máximo de sus posiciones, IGV tiende a mantenerse alejado de los gigantes tecnológicos y a invertir en empresas de software más pequeñas y orientadas al crecimiento.

IN EIAv Aviación Eléctrica

Porcentaje de la Tecnología
12

Escala +
++++

Descripción | Perspectivas de la Tecnología

Bajo el símbolo EIAv se incluyen tres conceptos diferentes: a) Kits de reacondicionamiento para convertir una aeronave existente a propulsión eléctrica, b) Diseños de ala fija capaces de transportar entre dos y unas pocas docenas de pasajeros, y c) eVTOLs destinados principalmente a hacer realidad el sueño del "coche volador". La mayoría de los diseños utilizan baterías de iones de litio como fuente de energía, pero también hay soluciones que adoptan pilas de combustible alimentadas por hidrógeno. EIAv es un segmento muy fragmentado con más de 200 proyectos en

Sub-Tecnologías / Sub-Especialidades Incluidas

Aeronaves eléctricas de despegue y aterrizaje vertical (eVTOL) <<> aeronaves alimentadas con hidrógeno <<> aeronaves de investigación (Solar Stratos, etc.).

Joby Aviation Inc

Símbolo	Mercado	Tamaño	STO	52 H.L.	1 Yr Rtn
JOBY	NYSE	µ	0.8%	19.9%	46.2%

Tipo de Organización.: US Public Co | Actividades Relevantes.: Joby ha diseñado un eVTOL de 6 motores con capacidad para un piloto y 4 pasajeros y una autonomía de hasta 240 km. Este avión despegue y aterriza como un helicóptero, pero pasa al vuelo alado durante la fase de crucero del viaje. Recientemente han anunciado una nueva planta de producción de 500 eVTOLs/año.

Archer Aviation Inc

Símbolo	Mercado	Tamaño	STO	52 H.L.	1 Yr Rtn
ACHR	NYSE	µ	2.5%	49.8%	98.7%

Tipo de Organización.: US Public Co | Actividades Relevantes.: AA está fabricando un eVTOL que transporta un piloto y 4 pasajeros y está destinado principalmente a distancias cortas de hasta 80 km (servicios de taxi aéreo). Este diseño está propulsado por 12 motores y, una vez en el aire, puede cambiar al vuelo alado para mejorar la eficiencia. AA espera recibir la Certificación de Tipo de la FAA para esta aeronave en 2025.

Lilium NV

Símbolo	Mercado	Tamaño	STO	52 H.L.	1 Yr Rtn
LILM	NSDAQ	µ	0.4%	38.6%	201.6%

Tipo de Organización.: Non-US Public Co (ADR) | Actividades Relevantes.: Esta compañía ha diseñado el Lilium Jet con una capacidad para seis pasajeros y una autonomía de 280 km. Este eVTOL utiliza una tecnología de propulsión llamada Ducted Electric Vectored Thrust (DEV) que se supone que tiene una mayor eficiencia que los diseños de hélice abierta. Lilium ha solicitado las certificaciones de la FAA y la EASA.

Battery Solutions [WisdomTree]

Símbolo	Mercado	Tamaño	STO	52 H.L.	TER
CHRG	LSE	µ	-	24.3%	0.40%

Vehículo de Inversión.: ETF / UCITS | Actividades Relevantes.: CHRG invierte principalmente en soluciones de baterías y almacenamiento de energía. Los valores incluidos se filtran según criterios ESG (ambientales, sociales y de gobierno corporativo). Las principales participaciones incluyen empresas como: Joby Aviation, Bloom Energy, E.ON, Archer Aviation, BMW, etc.

STO = Rotación Aconces. 52 H.L. = Rango precios en últimas 52 semanas. 1 Yr Rtn = Retorno esperado en 1 año. Age / eAge = Edad Real o Edad Efectiva de la organización. GoE = Cantidad de empleados. TER = Costo anual de una ETF. AiM = Activos Administrados. Tamaño Organización.: µ = Micro S = Pequeña M = Mediana L = Grande G = Gigante. Los valores de Ingresos, Valuación y AiM expresados en M USD. Los prefijos utilizados en cifras son: K = 1,000. M = 1,000,000. B = 1,000,000,000. Las siglas corresponden a las expresiones

Emb. Tech		TECNOLOGÍAS				
Facta. Non Verba		© Emb.Tech (2021 - 2024) Todos los Derechos Reservados				
Tecnología Información	Infraestructura Pública	Sector Industrial	Servicios Financieros	Consumo Defensivo		
S&P: 80% A+ET: 178%	S&P: 50% 12.2% A+ET: 5.8%	S&P: 90% 8.0% A+ET: 16.9%	S&P: 50% 11.9% A+ET: 11.4%	S&P: 50% 6.2% A+ET: 4.0%		
EnIn Infraestructura para Empresas 98	PeCa Servicios Personales 53					
DeTo Herramientas para Desarrollo de Software 63	MeCo Medios de Difusión y Contenidos 53	AsPa Vehículos y Sistemas Espaciales Avanzados 47				
SeTe Dispositivos Semiconductores y Equipos de Producción 61	LoDe Servicios de Logística y Entrega 48	SaFa Fábricas y Plantas de Proceso Inteligentes 33				
AiSy Herramientas y Sistemas para Inteligencia Artificial 47	Coln Infraestructura de Comunicaciones 46	AuVe Vehículos Autónomos 31	PaMe Métodos y Sistemas de Pago 72			
CySe Seguridad de Datos y Sistemas 44	TaSe Servicios Innovadores de Transporte Público 28	DeSe Defensa + Seguridad 28	SaFi Financiamiento a pequeña escala 58	AdEd Sistemas Educativos Avanzados 42		
AdEq Equipos Electrónicos Avanzados 37	NwPo Generación Eléctrica Renovable y Alternativa 17	EIOp Instrumental / Equipamiento Electrónico y Óptico 25	RoAd Asesores de Inversión Innovadores 39	AIfo Ingredientes y Alimentos Alternativos 22		
PeIn Infraestructura Personal 32	DiRe Sistemas de Energía Distribuida 14	AdFa Métodos Avanzados de Manufactura 22	CyCu Criptomonedas 32	EtEf Conservación y Trazabilidad de Alimentos 17		
DeSy Herramientas para Sistemas Descentralizados 32	SaNe Redes de Saluditas 13	SoWa Automatización de Depósitos y Negocios Minoristas 15	RiCo Evaluación de Riesgos y Cumplimiento 31	NwAg Agronegocios Innovadores 17		
DaSo Transferencia + Almacenamiento de Datos 28	WaPu Tratamiento Mejorado de Aguas y Efluentes 13	PeSe Seguridad Predictiva 15	FaSo Plataformas para Servicios Financieros 31	SoSo Substancias Recreativas 16		
ViRe Realidad Aumentada + Virtual 13	SaCi Regiones y Ciudades Inteligentes 8	NePe Nuevos Equipos de Proceso 13	InMe Sistemas y Métodos para Seguros 31	DiFa Agricultura Avanzada y Máquinas Agrícolas 15		
DeMo Sistemas de Diseño y Simulación 12	SoSe Servicios Sociales 7	MiDe Redes de Dispositivos 13	NeMa Nuevos Mercados 22	CuMe Carnes, Proteínas y Grasas Alternativas 11		
QuCo Computadores Cuánticos y Super-Computadores 8	WaDi Tratamiento y Eliminación de Residuos 2	EIAv Aviación Eléctrica 10	ReLe Servicios de Alquiler + Leasing 10	DIpo Productos Descartables Sustantivos 4		

+ - Opciones Limitadas de Inversión
 ++ - Disponibilidad Análisis de Opciones de Inversión
 +++ - Opción Favorable

La Fabela Tecnologías Avanzadas y Emergentes no constituye una recomendación de inversión. Las diversas tecnologías y empresas que se mencionan solo se consideran como referencias en el mercado.

AVANZADAS + EMERGENTES				
Reservados - Fórmula de Inversión - A4 - Clave de Traducción - #7451005Mtas				
Sector Inmobiliario	Consumo Cíclico	Materiales	Energía	Cuidado de la Salud
S&P:500 - 2.6% A+ET - 3.1%	S&P:500 - 11.8% A+ET - 11.1%	S&P:500 - 2.2% A+ET - 4.4%	S&P:500 - 3.7% A+ET - 5.9%	S&P:500 - 13.1% A+ET - 13.7%
				HeDi Terapéutica de Enfermedades Heterogéneas 50
			AdOg Producción Avanzada de Petróleo y Gas 24	OnTe Terapias Oncológicas 44
			HySy Equipos y Sistemas para Hidrógeno 19	QuLi Calidad de Vida 42
			AdBa Baterías Avanzadas 19	BiSy Equipos + Sistemas para Biotecnología 39
		NuMa Nuevos Materiales 14	EnHa Cosecha y Ahorro de Energía 12	MeMa Gestión de Datos Médicos 34
ReMa Comercialización y Administración de Inmuebles 32	InCo Comercio por Internet 38	MaRu Reciclado y Purificación de Materiales 13	SyFu Combustibles + Químicos Neutros en Carbono 11	NeSy Terapias para Enfermedades Neuro-Psiquiátricas 29
EnCo Métodos Mejorados de Construcción 24	AdMa Marketing Avanzado 67	SaMa Recursos de Materiales Estratégicos 13	MoRe Reactores Nucleares Modulares 10	CaRe Terapias para Enfermedades Cardio-Pulmonares 29
ReDe Desarrollos Inmobiliarios 14	EnLe Entretenimiento + Ocio 57	CaMa Reducción y Compensación de la Huella de Carbono 10	HiFo Paneles Fotovoltaicos de Alta Eficiencia 8	MeTe Tecnología Médica 29
InBu Edificios Inteligentes 10	ElMo Movilidad Eléctrica 50	BiMa BioMateriales 8	PoSy Sistemas para Generación de Energía 8	InDi Sistemas Avanzados de Diagnóstico 28
SuRe Bienes Inmuebles Sustentables 6	InAp Electrodomésticos Innovadores 25	SuMa Producción Sustentable de Productos Químicos y Metales 8	BiFu BioCombustibles Innovadores 7	BaBi Biología Básica 15
CoMa Materiales de Construcción Innovadores 5	CoRe Reciclaje de Productos de Cosmético 13	BiPo BioPolímeros 8	EnSo Almacenamiento de Energía 7	HuDe Dispositivos + Sistemas de Potenciación Humana 6
		CaSe Captura y Almacenamiento de Gases de Efecto Invernadero 8	NuFu Fusión Nuclear 6	ArOr Organos Humanos y Sangre Artificiales 3
Herramientas de Inversión: + + + + = Amplia Selección de Opciones de Inversión + + + + + = Excelente Disponibilidad de Canales de Inversión				
Este es un procedimiento estadístico de selección. Se debe tener presente que la muestra no se considera como representativa en base a un procedimiento estadístico de selección. Se debe tener presente que la muestra				